

## 1.1-Sistemas de votação.

(Maioritário, Pluralidade, Run-off, Coobs, Borda, Condorcet, representação Triangular, Aprovação, ...)

**Eleitores-** Todos os que podem votar.

**Votantes-** Os eleitores que votaram.

**Abstenção-** Os eleitores que não votaram.

Os **votos** podem ser: **nulos**, **brancos** ou **validamente expressos**.

**Nota:** deve haver sempre um critério previsto para desempatar, em caso de empate.

### **Exemplo**

Suponhamos que estavam inscritos 800 eleitores para uma eleição onde apenas concorriam dois partidos A e B. Sabemos que:

200 votaram no partido A,

150 votaram no partido B,

20 votaram em branco e 50 votaram nulo.

Neste caso, o número de votantes foi  $200+150+20+50=420$ .

A abstenção foi de  $800 - 420=380$ .

A taxa de abstenção foi de  $\frac{380}{800} \times 100\% = 47.5\%$

O número de votos validamente expressos foi  $200+150=350$ .

**Método da maioria simples ou relativa-**Vence o candidato com maior número de votos.

**Método da maioria absoluta-**Vence a opção que com mais de 50% da totalidade dos votos.

**Nota:** Neste método, quando nenhum candidato obtém maioria absoluta, é costume realizar uma segunda volta apenas com os dois candidatos mais votados.

### **Exemplo 1-** Maioria simples.

Numa eleição com 4 candidatos, A, B, C e D, votaram 100 eleitores e os resultados foram os seguintes:

A-28 B-30 C-22 D- 20.

O vencedor foi "B" com 30 votos. Venceu com maioria simples. Para vencer com maioria absoluta, precisaria de ter mais de metade dos votos, isto é, pelo menos 51 votos.

### **Exemplo 2-** Maioria absoluta

Admitindo que a eleição anterior era pelo sistema de "maioria absoluta a duas voltas", haveria uma segunda ronda apenas com os dois candidatos mais votados: "A" e "B". Se, nessa segunda volta, os resultados fossem: A-52 B-48, o vencedor seria "A".

"A" teria maioria absoluta, pois 52 é mais de metade do total, 100.

**Nota:** Os resultados de uma votação podem ser diferentes se os sistemas de votação utilizados não forem os mesmos.

Nos dois exemplos, se seguíssemos o método da maioria simples, o vencedor seria "B", mas se usássemos a maioria absoluta, o vencedor seria "A".

**Nota:** Em algumas situações extremamente importantes, há votações onde se exige mais do que maioria absoluta. Por exemplo, para mudar as regras de funcionamento de uma associação.

**Maioria qualificada-** é uma maioria superior a 50% dos votos. Em alguns casos, pode corresponder a 2/3 dos votos. Também pode ser outra percentagem, como 60%, 75%, 80%, etc...

### **Exemplo**

Um dos exemplos mais conhecidos é a eleição do Papa, onde se exige uma maioria qualificada de 2/3 dos votos. Para a eleição do Papa em 2025, o número de cardeais que podiam votar, ou cardeais eleitores, era 133. Para que fosse eleito Papa, era necessário que algum cardeal obtivesse, pelo menos,

$$133 \times (2/3) \approx 89 \text{ votos.}$$

### **Exemplo**

Admita que, para mudar as regras de uma determinada associação era necessário, pelo menos 70 por cento de votos favoráveis. Se existissem 200 votantes, seriam necessários, pelo menos  $0.7 \times 200 = 140$  votos favoráveis,

No **sistema preferencial**, o votante não escolhe apenas um candidato, mas expressa a sua ordem de preferências relativamente aos vários candidatos.

### **Exemplo**

Numa eleição, existem quatro candidatos que representaremos por A, B, C e D. Os votantes votam por ordem de preferência. Os resultados estão na tabela.

1º lugar	A	B
2º lugar	B	C
3º lugar	C	D
4º lugar	D	A
Votos:	<b>34</b>	<b>10</b>

Podemos ler:

34 votantes colocaram A em primeiro lugar, B em segundo, C em terceiro e D em quarto.

10 votantes colocaram B em primeiro, C em segundo, D em terceiro e A em quarto.

### **Método da pluralidade**

No **método da pluralidade**, vence o candidato com maior número de primeiros lugares.

#### **Exemplo:**

No exemplo apresentado na tabela:

1º lugar	A	B
2º lugar	B	C
3º lugar	C	D
4º lugar	D	A
Votos:	34	10

O candidato "A" obtém 34 votos em primeiro lugar, "B" obtém 10 votos em primeiro lugar. "C" e "D" têm zero votos em primeiro lugar.

"A" é o vencedor pelo método da pluralidade.

### **Eliminação run-off simples:**

**1º)** Faz-se a contagem do número de primeiras preferências de cada candidato. Se algum deles obtém maioria absoluta, este é o vencedor, caso contrário, vamos para o passo seguinte.

**2º)** São eliminados todos os candidatos à exceção dos dois que reúnem maior número de primeiras preferências e reorganizamos os esquemas, mantendo a ordem relativa dos restantes candidatos.

**3º)** Faz-se a contagem do número de primeiras preferências de cada candidato e vence o candidato que obtiver maior número de votos em primeiro lugar.

### Exemplo

Os sócios de um pequeno clube vão eleger um novo presidente. Existem quatro candidatos que representaremos por A, B, C e D.

Os sócios votam por ordem de preferência. Os resultados estão na tabela

1º lugar	A	B	C	D
2º lugar	B	C	B	B
3º lugar	C	D	D	C
4º lugar	D	A	A	A
Votos:	9	30	20	42

Determinemos o vencedor usando o método Run-off simples.

### Resolução

Começamos por contar o número total de votos:  $9+30+20+42= 101$ .

Para obter maioria absoluta seriam necessários, pelo menos, 51 votos em primeiro lugar.

Vamos agora contar os primeiros lugares de cada candidato:

A: 9 B: 30 C: 20 D: 42

Nenhum obteve maioria absoluta.

Vamos eliminar os candidatos com menos primeiros lugares, "A" e "C" e reescrever a tabela:

1º lugar	B	B	B	D
2º lugar	D	D	D	B
Votos:	9	30	20	42

Contando agora os primeiros lugares:

B:  $9+30+20=59$  D:42 Ganha B

### Eliminação run-off sequencial

**1º)** Faz-se a contagem do número de primeiras preferências de cada candidato. Se algum deles obtém maioria absoluta, este é o vencedor, caso contrário, vamos para o passo seguinte.

**2º)** Eliminamos o candidato com menor número de primeiras preferências e reorganizamos os esquemas. Em caso de empate, eliminamos os vários empatados com menor número de primeiras preferências.

**3º)** Fazemos novamente a contagem do número de primeiras preferências de cada candidato. Se algum deles obtém maioria absoluta, este é o vencedor, caso contrário, voltamos ao 2º passo e vamos repetindo o procedimento até encontrarmos o vencedor.

### Exemplo

Retomando o exemplo anterior:

1º lugar	A	B	C	D
2º lugar	B	C	B	B
3º lugar	C	D	D	C
4º lugar	D	A	A	A
Votos:	9	30	20	42

Começamos por contar o número total de votos:  $9+30+20+42= 101$ .

Vamos agora contar os primeiros lugares de cada candidato:

A: 9 B: 30 C: 20 D: 42

Nenhum obteve maioria absoluta, pois seriam necessários 51 votos.

Vamos eliminar o candidato com menos primeiros lugares, "A" e reescrever a tabela:

1º lugar	B	B	C	D
2º lugar	C	C	B	B
3º lugar	D	D	D	C
Votos:	9	30	20	42

Vamos contar novamente o número de primeiros lugares de cada candidato:

B:  $9+30=39$  C: 20 D: 42 nenhum obteve maioria absoluta.

Vamos eliminar o candidato com menos primeiros lugares: "C" e reorganizar a tabela:

1º lugar	B	B	B	D
2º lugar	D	D	D	B
Votos:	9	30	20	42

Contamos novamente o número de primeiros lugares de cada candidato:

B:  $9+30+20=59$  D: 42 Vence B

### Método de Coombs

**1º)** Faz-se a contagem do número de primeiras preferências de cada candidato. Se algum deles obtém maioria absoluta, este é o vencedor, caso contrário, vamos para o passo seguinte.

**2º)** Eliminamos o candidato com maior número de últimas preferências e reorganizamos os esquemas. Em caso de empate, eliminamos os vários empatados com maior número de últimas preferências.

**3º)** Fazemos novamente a contagem do número de primeiras preferências de cada candidato. Se algum deles obtém maioria absoluta, este é o vencedor, caso contrário, voltamos ao 2º passo e vamos repetindo o procedimento até encontrarmos o vencedor.

### Exemplo

Retomando o exemplo anterior:

1º lugar	A	B	C	D
2º lugar	B	C	B	B
3º lugar	C	D	D	C
4º lugar	D	A	A	A
Votos:	9	30	20	42

Começamos por contar o número total de votos:  $9+30+20+42=101$ .

Vamos agora contar os primeiros lugares de cada candidato:

A: 9 B: 30 C: 20 D: 42

Nenhum obteve maioria absoluta.

Neste método olhamos para os votos em último, neste caso 4º lugar.

Últimos lugares: A:  $20+20+42=92$  B: 0 C: 0 D: 9

O candidato com mais últimos lugares é o "A", pelo que será o primeiro a ser eliminado.

Reorganizamos a tabela:

1º lugar	B	B	C	D
2º lugar	C	C	B	B
3º lugar	D	D	D	C
Votos:	9	30	20	42

Vamos contar novamente o número de primeiros lugares de cada candidato:

B:  $9+30=39$  C: 20 D: 42 nenhum obteve maioria absoluta.

Contamos novamente os últimos lugares de cada candidato:

B: 0 C: 42 D:  $9+30+20=59$ . "D" é o que apresenta maior número de últimos lugares, pelo que será eliminado.

Reorganizamos a tabela:

1º lugar	B	B	C	B
2º lugar	C	C	B	C
Votos:	9	30	20	42

Contamos novamente o número de primeiros lugares:

B:  $9+30+42=81$  C: 20 Ganha B.

### Método de Borda

**1º)** Consideremos N alternativas (candidatos). O último recebe 1 ponto, o penúltimo recebe 2 pontos, e assim sucessivamente. O segundo recebe  $N - 1$  pontos e o primeiro recebe N pontos.

**2º)** A alternativa (candidato) vencedora será a que contabilizar o maior número de pontos.

**Nota:** Quando nada é dito em contrário, as pontuações são exatamente as que estão indicadas no 1º passo, mas por vezes podem ser definidas no próprio enunciado. Por exemplo, podemos definir 5 pontos para o primeiro, 3 para o segundo 2 para o terceiro e 1 para o quarto...ou outra variante.

### Exemplo

Retomando o exemplo anterior:

1º lugar	A	B	C	D
2º lugar	B	C	B	B
3º lugar	C	D	D	C
4º lugar	D	A	A	A
Votos:	9	30	20	42

Vamos atribuir 4 pontos por cada voto em primeiro lugar, 3 para cada segundo, 2 para cada terceiro e 1 por cada quarto.

O candidato "A" tem 9 votos em primeiro lugar, e  $30+20+42=92$  votos em quarto lugar, pelo que terá pontuações  $9 \times 4 + 92 \times 1 = 128$ .

Do mesmo modo, calculamos as pontuações dos restantes candidatos:

$$A: 9 \times 4 + 30 \times 1 + 20 \times 1 + 42 \times 1 = 128$$

$$B: 9 \times 3 + 30 \times 4 + 20 \times 3 + 42 \times 3 = 333$$

$$C: 9 \times 2 + 30 \times 3 + 20 \times 4 + 42 \times 2 = 272$$

$$D: 9 \times 1 + 30 \times 2 + 20 \times 2 + 42 \times 4 = 277$$

Vence B porque totaliza maior número de pontos: 333.

## Método de Condorcet.

**1º)** Confrontamos os candidatos dois a dois. Em cada confronto, vence o candidato que obtiver maior número de votos à frente do outro.

**2º)** O candidato que vence mais confrontos diretos é o vencedor.

### Exemplo.

Pegando no exemplo:

1º lugar	A	B	C	D
2º lugar	B	C	B	B
3º lugar	C	D	D	C
4º lugar	D	A	A	A
Votos:	9	30	20	42

Vamos apresentar todos os confrontos dois a dois.

Começemos pelo confronto "A com B".

Na primeira coluna, com 9 votos, o "A" está melhor classificado que o "B", pelo que receberá esses 9 votos.

Na segunda coluna, com 30 votos, o "B" está mais bem posicionado que o "A", pelo que receberá esses 30 votos. Do mesmo modo, nas outras duas colunas, o "B" tem melhor posição que o "A".

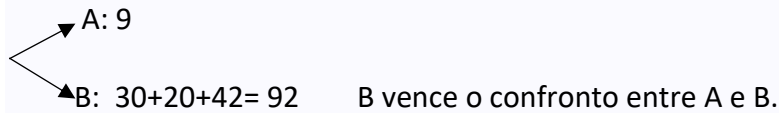
Uma forma de representar este confronto podia ser, reescrevendo a tabela inicial, apenas com A e B que ficaria:

1º lugar	A	B	B	B
2º lugar	B	A	A	A
Votos:	9	30	20	42

Ficando A com nove votos e B com  $30+20+42=92$  votos.

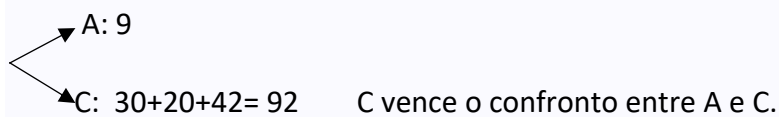
Alternativamente, podemos representar o confronto entre A e B pode ser representado por:

A e B

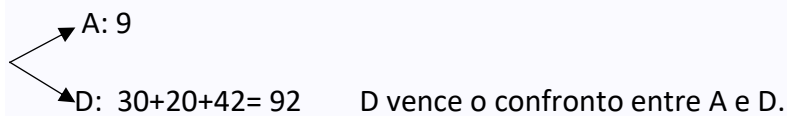


Do mesmo modo para os restantes:

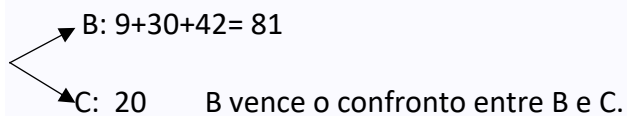
A e C



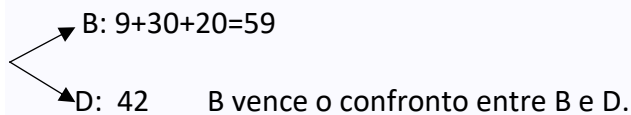
A e D



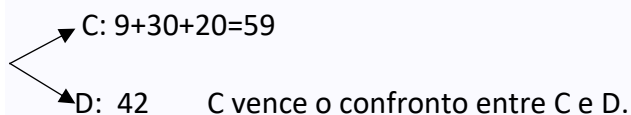
B e C



B e D



C e D



Como foi o “B” que venceu mais confrontos, “B” é o vencedor.

Como B venceu todos os confrontos em que entrou, dizemos que B é o vencedor de Condorcet.

Um candidato diz-se **vencedor de Condorcet** se vence todos os outros candidatos em confronto direto

**Notas:**

**1)** Muitas vezes não há vencedor de Condorcet, isto é, nenhum vence todos os outros.

**2)** Por vezes surge a seguinte situação inesperada: “A vence B”, “B vence C”, mas “C vence A”. Esta situação é designada **Paradoxo de Condorcet**.

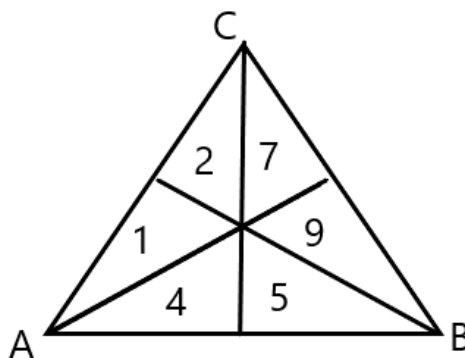
**Nota:** Perante métodos diferentes, os vencedores podem ser diferentes. Por esta razão, antes de qualquer votação, deve ser explicado com muito rigor, qual o método a utilizar.

### Representação triangular.

Quando temos listas de preferências com 3 possibilidades, em vez de as representarmos numa tabela, podemos representar na forma de um triângulo.

**Exemplo**(extra). Sejam os candidatos A, B e C.

Começamos por colocar o primeiro (A) em baixo à esquerda, o segundo (B) em baixo à direita e o terceiro (C) em cima.



Esta representação indica que:

“**1**” votante coloca em primeiro o A, pois é o que está mais próximo do 1, em segundo o C, pois é o segundo mais próximo do 1 e em terceiro o B, pois é o que está mais afastado do 1.

“4” votantes colocam em primeiro o A, pois é o que está mais próximo do 4, em segundo o B, pois é o segundo mais próximo do 4 e em terceiro o C, pois é o que está mais afastado do 4.

Do mesmo modo, 5 votantes escolhem a sequência (B; A; C) (...) O mesmo raciocínio para os restantes.

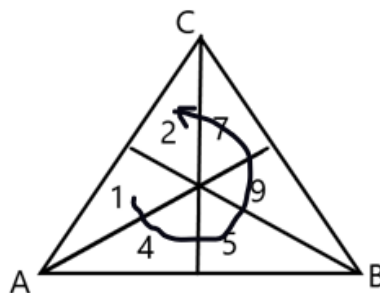
Resumindo numa tabela:

1	4	5	9	7	2
A	A	B	B	C	C
C	B	A	C	B	A
B	C	C	A	A	B

Se começarmos no primeiro número de A, podemos escrever o perfil (**p**) :

$$p=(1, 4, 5, 9, 7, 2)$$

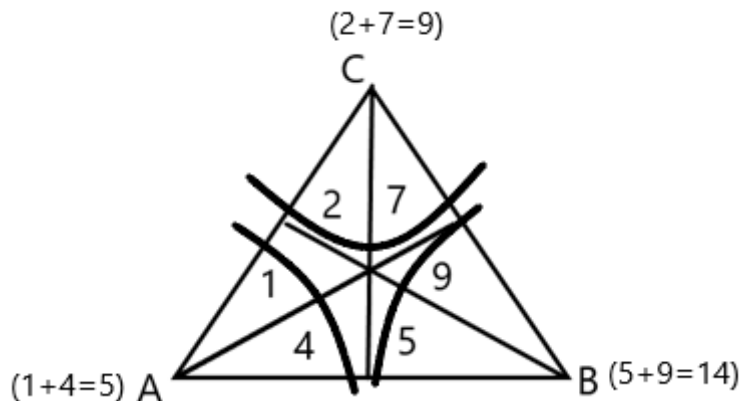
Começamos no primeiro do “A” e seguimos no sentido contrário aos ponteiros do relógio



**Nota:** A representação triangular pode facilitar alguns métodos eleitorais.

**Pluralidade:**

Os primeiros lugares de um candidato são os que estão junto do respetivo vértice.

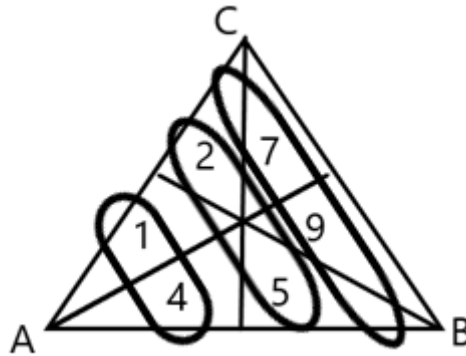


Primeiros lugares A: 5 B: 14 C: 9

### Borda

Admitindo que o primeiro lugar corresponde a 3 pontos, o segundo a 2 e o terceiro a 1, podemos visualizar estas pontuações pela proximidade dos vértices.

Por exemplo, para A, teremos:



$$\text{Pontos do A: } (1+4) \times 3 + (2+5) \times 2 + (7+9) \times 1 = 45$$

Usamos o mesmo raciocínio para os restantes.

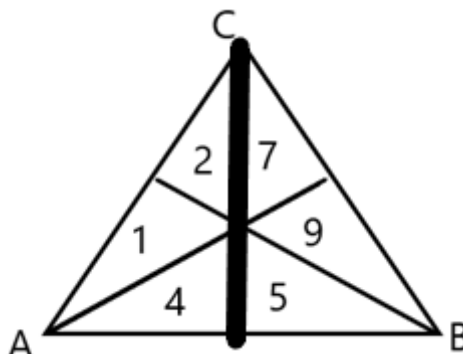
**Sugestão:** complete pontos do B:  $(5+9) \times 3 + (\dots + \dots) \times 2 + (\dots + \dots) \times 1 = \dots$

pontos do C:  $(\dots + \dots) \times 3 + (\dots + \dots) \times 2 + (\dots + \dots) \times 1 = \dots$

### Condorcet.

Para os confrontos dois a dois, facilmente visualizamos os votos que estão mais favoráveis a cada um dos candidatos.

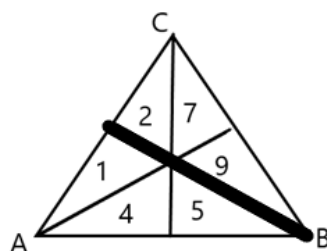
Por exemplo, para o confronto A-B, usamos a altura do triângulo que passa no ponto médio do segmento [AB]:



Favoráveis a A- os que estão do lado esquerdo do traço grosso:  $4+1+2=7$

Favoráveis a B- Os que estão do lado direito:  $5+9+7=21$  Ganha B

Para o confronto A-C, usamos:



A:  $1+4+5=10$     C:  $9+7+2=18$     Ganha C

**Sugestão:** Obtenha o confronto B-C. (resposta B:18 C:10)

### Critérios de justiça e o teorema de Arrow

#### Teorema de Arrow ou da impossibilidade

Em eleições com três ou mais candidatos, é impossível constituir um sistema de votação democrático que obedeça a condições básicas que se espera que sejam verificadas numa democracia.

**1. Critério da maioria:** se, numa eleição, um candidato obtém a maioria absoluta dos votos em primeira preferência, esse candidato deve ser o vencedor.

**Exemplo.** Consideremos uma votação com 3 candidatos A, B e C. O número total de votos é 11. Para obter maioria absoluta são necessários, pelo menos, 6 votos.

<b>6</b>	<b>5</b>
A	B
B	C
C	A

O candidato "A" é o vencedor pelo método da pluralidade e tem maioria absoluta de votos na primeira preferência.

Se aplicarmos o método de borda, obtemos:

A:  $6 \times 3 + 5 \times 1 = 23$     B:  $5 \times 3 + 6 \times 2 = 27$     C:  $5 \times 2 + 6 \times 1 = 16$     vence "B".

**Nota:** Pelo exemplo anterior, concluímos que o método de Borda pode não verificar o critério da maioria.

**2. Critério de Condorcet:** se, numa eleição, um candidato é o vencedor em confronto direto, a pares, com cada um dos outros candidatos (vencedor de Condorcet), então esse candidato deve ser o vencedor.

**3. Critério da monotonia:** se, numa primeira eleição, um candidato é o vencedor e se, numa segunda eleição, as únicas alterações nas preferências são a favor desse candidato (sem alterar as ordens relativas dos restantes candidatos), então este deverá continuar a ser o vencedor.

**4. Critério da independência das alternativas irrelevantes:** se, numa eleição, o candidato X vence o candidato Y, a inclusão ou eliminação de um ou mais candidatos (que não X nem Y) não pode conduzir à vitória de Y sobre X.

**Nota:** Em qualquer método eleitoral para 3 ou mais candidatos, é sempre possível encontrar exemplos onde algum critério de justiça falha.

Segundo o **teorema da impossibilidade de Arrow**, não existem sistemas eleitorais perfeitos. Em eleições com três ou mais candidatos, é impossível constituir um sistema de votação democrático que obedeça a condições básicas que se espera que sejam verificadas numa democracia.

### Sistema de aprovação.

**1º)** Os eleitores podem votar e tantos candidatos quantos queiram. Cada candidato recebe um voto ( ou aprovação).

**2º)** Vence o candidato com mais votos( ou aprovações).

**Nota:** No sistema de aprovação, podemos escolher mais do que um candidato, o que é bom para quem está indeciso entre dois candidatos. Vota em ambos!

#### Exemplo

Foi feita uma votação para eleger o presidente de uma associação cultural e ficou decidido utilizar o método de aprovação. Apresentaram-se quatro candidatos que designaremos pelas letras "A", "B", "C" e "D".

Os 50 votantes escolheram de acordo com os seguintes resultados:

18 votaram A, B, C;

5 votaram B e C;

5 votaram em nenhum;

5 votaram C e D;

4 votaram em todos os candidatos, e os restantes

13 votaram apenas em D.

Calcule o número de votos que cada um dos candidatos obteve. Basta somar:

A: $18+4=22$
B: $18+5+4=27$
C: $18+5+5+4=32$
D: $5+4+13=22$

Vence o C com maior número de votos.