# I. Modelos matemáticos

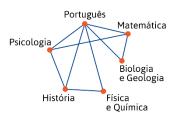
# Capítulo 1 Modelos de grafos

# pág. 9

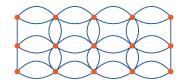
1.

Alínea	Número de arestas	Número de vértices
1.1	11	7
1.2	10	5
1.3	7	6
1.4	7	5
1.5	9	4

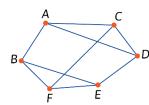
2.1



- **2.2** Três dias: um dia para Português, outro para Matemática e História e outro para Física e Química, Biologia e Geologia e Psicologia.
- **3.** O facto de ter de percorrer ruas duas vezes traduz-se num grafo com várias arestas paralelas:



**4.** Os vértices representam as equipas e as arestas os jogos realizados:

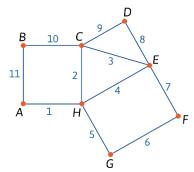


5.1	A: 3	B: 3	<i>C</i> : 3	D: 3	<i>E</i> : 3	F: 4	G: 3
5.2	A: 4	B: 4	C: 4	D: 4	<i>E</i> : 4		
5.3	A: 1	B: 2	C: 4	D: 2	<i>E</i> : 3	<i>F</i> : 2	
5.4	A: 2	B: 4	<i>C</i> : 3	D: 2	<i>E</i> : 3		
5.5	A: 4	<i>B</i> : 5	C: 4	<i>D</i> : 5			

- **6.1** Tem trajeto: por exemplo,  $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow F \rightarrow E \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow E$ .
- **6.2** Tem circuito (e trajeto): por exemplo,  $B \to A \to F \to E \to D \to C \to B \to G \to E \to C \to G \to F \to B$  é um circuito.
- **6.3** Tem trajeto: por exemplo,  $A \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow E \rightarrow A \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow C$ .
- **6.4** Tem circuito (e trajeto): por exemplo,  $A \to B \to C \to D \to F \to B \to D \to E \to F \to A \to C \to E \to A$  é um circuito.
- 7.1 Sim, é possível encontrar um circuito de Euler, uma vez que todos os vértices têm grau par.
- **7.2** Com este novo percurso, o Sr. Hipólito não passaria em *BD* e *ED* , nem numa das ruas *EF* , pelo que não cuidaria dos jardins nelas existentes.

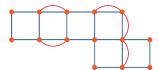
# pág. 11

- **8.1** É possível encontrar um circuito de Euler, pois os vértices têm todos grau par.
- **8.2** Aplicando o algoritmo de Fleury, para indicar o circuito basta seguir, por ordem crescente, a numeração das arestas:

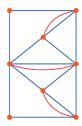


isto é,  $A \rightarrow H \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow H \rightarrow G \rightarrow F \rightarrow E \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow A$ .

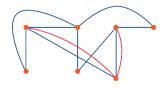
- 9.1 O grafo II é o único que tem um circuito euleriano, uma vez que todos os vértices têm grau par.
- 9.2 Para eulerizar um grafo, devemos acrescentar arestas de forma a tornar par o grau dos vértices de grau ímpar. No entanto, temos de ter sempre presente que só podemos duplicar areatas já existentes e que a melhor eulerização é a que acrescenta o menor número de arestas. Assim:
  Grafo I:



Grafo III:



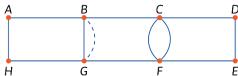
Grafo IV:



**10.1** Representando cada cruzamento por um vértice e cada rua por uma aresta, podemos obter o grafo seguinte:



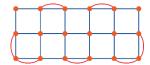
**10.2** Não é possível encontrar um circuito euleriano, dado que não é possível sair e regressar a A percorrendo cada rua uma única vez, pelo facto de existirem vértices de grau ímpar. Podemos, no entanto, eulerizar o grafo acrescentando uma aresta.



Deste modo, tornamos possível o carteiro sair da esquina A , distribuir a correspondência nessa área habitacional, repetindo apenas uma das ruas, e regressar a A . Um desses percursos é:

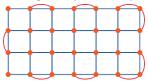
$$A \rightarrow B \rightarrow G \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow F \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow H \rightarrow A$$

## **11.** Por exemplo:



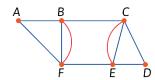
precisamos de acrescentar 7 arestas.

**12.** Sim, 9 arestas são suficientes para eulerizar o grafo; por exemplo:

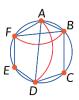


**13.1** Só é possível encontrar um circuito de Euler no grafo IV, uma vez que é o único grafo em que todos os vértices têm grau par. Para este grafo, um exemplo de circuito é  $A \to C \to D \to E \to F \to D \to B \to C \to F \to A$ .

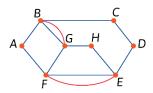
#### 13.2 Grafo I



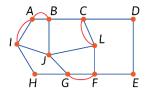
Circuito:  $A \to B \to C \to D \to E \to C \to E \to F \to B \to F \to A$ , por exemplo. Grafo II



Circuito:  $A \to B \to C \to D \to E \to F \to A \to B \to F \to B \to C \to D \to E \to F \to A \to D \to A$ , por exemplo. Grafo III

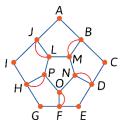


Circuito:  $A \to B \to G \to B \to C \to D \to E \to F \to E \to H \to G \to F \to A$ , por exemplo. Grafo V



Circuito:  $A \to B \to C \to L \to C \to D \to E \to F \to L \to J \to G \to F \to G \to H \to I \to J \to B \to A \to I \to A$ , por exemplo.

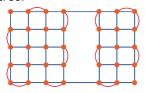
Grafo VI



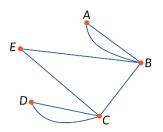
Circuito:  $A \rightarrow B \rightarrow M \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow N \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow F \rightarrow O \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow H \rightarrow P \rightarrow H \rightarrow I \rightarrow J \rightarrow L \rightarrow J \rightarrow A$ , por exemplo.

pág. 13

**14.** Acrescentaram-se mais  $5 \times 13 = 65$  metros.

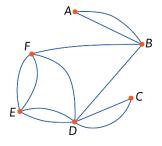


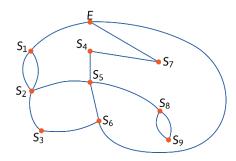
15.1



**15.2** *A*: 2; *B*: 4; *C*: 4; *D*: 2; *E*: 2

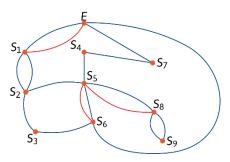
**16.1** *A*: 2; *B*: 4; *C*: 2; *D*: 6; *E*: 4; *F*: 4 **16.2** 





Os vértices representam as salas e o exterior; as arestas representam as portas de ligação existentes entre salas e entre estas e o exterior.

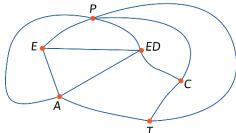
- **17.2** Para ser possível concretizar a prova nas condições impostas, teria de existir, pelo menos, um circuito de Euler no grafo. Para tal acontecer, os vértices teriam todos de ter grau par, o que não se verifica: os vértices  $S_1$ ,  $S_6$ ,  $S_8$  e E têm grau ímpar.
- **17.3** Teremos de duplicar um número mínimo de arestas, de modo que todos os vértices passem a ter grau par: por exemplo, duplicar as arestas  $S_1E$ ,  $S_5S_8$  e  $S_5S_6$ .



Um percurso possível para a prova da Rute seria:  $E \to S_1 \to S_2 \to S_3 \to S_6 \to S_5 \to S_6 \to E \to S_1 \to S_2 \to S_5 \to S_8 \to S_9 \to S_8 \to S_5 \to S_4 \to S_7 \to E$ .

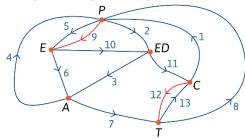
# pág. 14

**18.** Um grafo representativo desta planta terá como vértices cada um dos espaços do recinto; as arestas serão as ligações existentes entre cada um desses espaços ("as portas"). Para simplificar, vamos identificar cada vértice pela(s) primeira(s) letra(s) do espaço que representa: por exemplo, *P* representa o pátio:



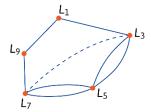
Os vértices C, E, P e T têm grau ímpar, o que inviabiliza a existência de um circuito de Euler, o qual seria necessário para a ronda ao recinto que a funcionária pretendia. Para solucionar o problema, teremos de eulerizar o grafo, isto é, duplicar o menor número de arestas de modo que todos os vértices fiquem com grau par. Conseguimos uma boa eulerização duplicando as arestas TC e PE, passando os vértices T, C, P e E a ter grau par, como os restantes.

A ronda pretendida para a funcionária pode ser, por exemplo:



$$C \rightarrow P \rightarrow ED \rightarrow A \rightarrow P \rightarrow E \rightarrow A \rightarrow T \rightarrow P \rightarrow E \rightarrow ED \rightarrow C \rightarrow T \rightarrow C$$

19. Por exemplo:



O grafo inicialmente construído pelo morador não incluiria a aresta a tracejado.

pág. 15

20. A. Euler; B. Hamilton; C. Hamilton

**21.** Sim, com o percurso  $F \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow A \rightarrow F$ .

22.1

I. 
$$B \rightarrow A \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow F \rightarrow H \rightarrow G \rightarrow E \rightarrow B$$
II.  $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow H \rightarrow I \rightarrow A$ 
III.  $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow A$ 

**22.2** Sim:

I. 
$$B \to D \to C \to A \to F \to H \to G \to E \to B$$
II.  $A \to I \to B \to C \to D \to E \to F \to G \to H \to A$ 
III.  $A \to G \to C \to F \to B \to E \to D \to A$ 

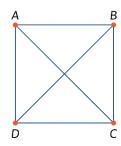
**23.** 
$$A \rightarrow E \rightarrow D \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow A$$

pág. 16

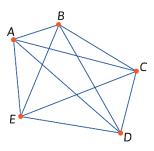
**24.** Sim; no grafo I, acrescentando a aresta AI podemos obter o circuito  $A \to B \to C \to D \to E \to F \to G \to H \to I \to A$  e no grafo II, acrescentando a aresta AB, obtemos  $A \to E \to F \to D \to C \to B \to A$ .

# 25. Por exemplo:

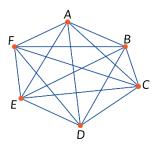
#### 25.1



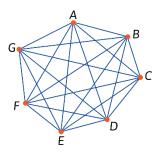
25.2



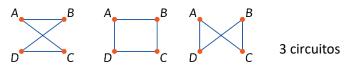
25.3



25.4



26.



4 vértices:  $(3 \times 2)$ : 2 = 3 circuitos

5 vértices:  $(4 \times 3 \times 2)$ : 2 = 12 circuitos

6 vértices:  $(5 \times 4 \times 3 \times 2) : 2 = 60$  circuitos

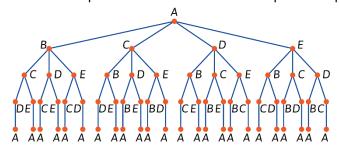
7 vértices:  $(6 \times 5 \times 4 \times 3 \times 2)$ : 2 = 360 circuitos

**27.1** São seis os percursos que começam em *A* e seguem de imediato para *D* :

$$A \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow A \; ; \; A \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A \; ; \; A \rightarrow D \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow A \; ;$$

$$A \rightarrow D \rightarrow B \rightarrow E \rightarrow C \rightarrow A$$
;  $A \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow B \rightarrow A$ ;  $A \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow E \rightarrow A$ 

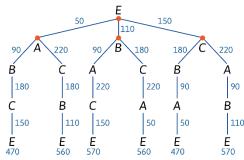
27.2 Podemos fazer um diagrama em árvore para mais facilmente contar os percursos possíveis:



Contámos 24 percursos. No entanto, como para cada um existe o percurso no sentido contrário ( $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow A$  é idêntico a  $A \rightarrow E \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow A$ , em número de quilómetros), existem 24 : 2 = 12 voltas distintas que podem fazer parte da lista do Miguel.

#### pág. 17

## 28.1



O menor percurso, de 470 metros, é  $E \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow E$  ou  $E \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow A \rightarrow E$ .

28.2 Sim, uma vez que é o menor de todos os possíveis.

**29.**  $A \xrightarrow{5} B \xrightarrow{5} C \xrightarrow{5} D \xrightarrow{11} E \xrightarrow{20} A$  ou no sentido inverso, com um total de 46 km.

**30.1** (I) 
$$A \xrightarrow{3} D \xrightarrow{4} B \xrightarrow{5} C \xrightarrow{8} A$$

(II) 
$$A \xrightarrow{21} B \xrightarrow{14} D \xrightarrow{25} C \xrightarrow{18} E \xrightarrow{53} A$$

(III) 
$$A \xrightarrow{18} E \xrightarrow{28} C \xrightarrow{32} F \xrightarrow{29} B \xrightarrow{4} D \xrightarrow{33} A$$

**30.2** (1) 
$$A - \frac{1}{3}D$$
;  $D - \frac{1}{4}B$ ;  $B - \frac{1}{5}C$ ;  $D - \frac{1}{6}C$ ;  $A - \frac{7}{7}B$ ;  $A - \frac{1}{8}C$ 

Circuito:  $A \rightarrow D \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A$ ; Total: 20

(II) 
$$B \xrightarrow{14} D$$
;  $C \xrightarrow{18} E$ ;  $A \xrightarrow{21} B$ ;  $A \xrightarrow{24} D$ ;  $C \xrightarrow{25} D$ ;  $E \xrightarrow{27} D$ ;  $A \xrightarrow{30} C$ ;  $B \xrightarrow{35} E$ ;  $B \xrightarrow{41} C$ ;  $A \xrightarrow{53} E$ 

Circuito:  $A \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow A$ ; Total: 131

Circuito:  $A \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow F \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow A$ ; Total: 147

(III) 
$$B - \frac{1}{4}D$$
;  $A - \frac{1}{18}E$ ;  $A - \frac{1}{21}B$ ;  $C - \frac{1}{28}E$ ;  $F - \frac{1}{29}B$ ;  $C - \frac{1}{32}F$ ;  $B - \frac{1}{33}E$ ;  $B - \frac{1}{33}C$ ;  $A - \frac{1}{37}C$ ;  $A - \frac{1}{40}E$ ;  $D - \frac{1}{44}F$ ;  $A - \frac{1}{49}F$ ;  $B - \frac{1}{50}E$ ;  $C - \frac{1}{52}D$ ;  $E - \frac{1}{61}D$ 

- 31.1 Problema do tipo do caixeiro viajante (PCV).
- **31.2**  $F \xrightarrow{8} G \xrightarrow{12} H \xrightarrow{13} I \xrightarrow{10} F$ Total: 43 minutos
- **31.3**  $F \frac{1}{8}G$ ;  $F \frac{1}{10}I$ ;  $G \frac{1}{12}H$ ;  $I \frac{1}{13}H$ ;  $G \frac{1}{15}I$ ;  $F \frac{1}{17}H$  $F \xrightarrow{8} G \xrightarrow{12} H \xrightarrow{13} I \xrightarrow{10} F$  (ou o inverso) Total: 43 minutos

O percurso é o mesmo que o obtido em 31.2. Sim, porque é o menor percurso possível.

**32.1** Bar.  $\frac{1}{110}$  Tar.; Mál.  $\frac{1}{163}$  Gra.; Valha.  $\frac{1}{193}$  Mad.; Mál.  $\frac{1}{240}$  Sev.; Val.  $\frac{1}{248}$  Tar.; Múrc.  $\frac{1}{261}$  Val.; Múrc.  $\frac{1}{271}$  Gra.; Por.  $\frac{1}{301}$  Cor.; Lis.  $\frac{1}{336}$  Por.; Valha.  $\frac{1}{352}$  SS; Mad.  $\frac{1}{356}$  Val.; SS  $\frac{1}{361}$  Bar.; Múrc.  $\frac{1}{391}$  Mad.;  $Mad. \frac{}{_{392}}Sant. \; ; \quad Cor. \frac{}{_{416}}Valha. \; ; \; Lis. \frac{}{_{420}}Sev. \; ; \quad Gra. \frac{}{_{460}}Mad. \; ; \; Mad. \frac{}{_{469}}SS \; ; \quad Cor. \frac{}{_{539}}Sant. \; ; \\$ 

Lisboa → Porto → Corunha → Santander → Madrid → Valhadolide → San Sebastián → Barcelona → Tarragona → Valência → Múrcia → Granada → Málaga → Sevilha → Lisboa (ou no sentido inverso)

Total: 4187 quilómetros

32.2 Não, uma vez que existem mais de dois vértices (cidades) de grau ímpar.

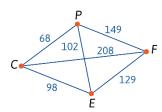
Sev.  $\frac{1}{565}$  Mad.; Mad.; Lis.  $\frac{1}{661}$  Valha.

**32.3** Lisboa → Porto → Corunha\* → Santander → Madrid → Valhadolide → San Sebastián → Barcelona → Tarragona → Valência → Múrcia → Granada → Málaga → Sevilha → Lisboa

\*Nota: se aqui se escolher Valhadolide, que é a cidade que está mais próxima, irá chegar a San Sebastián, o que obrigada a repetir Madrid ou Valhadolide sem ter tido a possibilidade de visitar todas as cidades pretendidas.

#### pág. 19

## 33.1



- Total: 444 km  $E \xrightarrow{129} F \xrightarrow{208} C \xrightarrow{68} P \xrightarrow{102} E$   $E \xrightarrow{102} P \xrightarrow{149} F \xrightarrow{208} C \xrightarrow{98} E$   $33.3 F \xrightarrow{129} E \xrightarrow{102} P \xrightarrow{68} C \xrightarrow{208} F$   $F \xrightarrow{129} E \xrightarrow{98} C \xrightarrow{68} P \xrightarrow{149} F$ Total: 507 km Total: 557 km Total: 507 km Total: 444 km  $F \xrightarrow{208} C \xrightarrow{98} E \xrightarrow{102} P \xrightarrow{149} F$
- **33.4** Há dois percursos mínimos  $(E \rightarrow F \rightarrow P \rightarrow C \rightarrow E \ e \ F \rightarrow E \rightarrow C \rightarrow P \rightarrow F)$ , ambos com 444 quilómetros.

Total: 557 km

**33.5** 
$$E \xrightarrow{98} C \xrightarrow{68} P \xrightarrow{149} F \xrightarrow{129} E$$

Total: 444 km

**33.6** 
$$F \xrightarrow{129} E \xrightarrow{98} C \xrightarrow{119} P \xrightarrow{129} F$$

Total: 444 km Total: 444 km

$$P \xrightarrow{68} C \xrightarrow{98} E \xrightarrow{129} F \xrightarrow{149} P$$

$$C \xrightarrow{68} P \xrightarrow{102} E \xrightarrow{129} F \xrightarrow{208} C$$

Total: 507 km

Total: 203 milhas aéreas

**33.7** 
$$C - \frac{}{68}P$$
;  $C - \frac{}{68}P$ ;  $C - \frac{}{98}E$ ;  $P - \frac{}{102}E$ ;  $E - \frac{}{129}F$ ;  $P - \frac{}{149}F$ ;  $C - \frac{}{208}F$ 

Percurso:  $C \rightarrow E \rightarrow F \rightarrow P \rightarrow C$ , com 444 quilómetros.

33.8 Sim, porque é o menor percurso possível.

**34.1.1** 
$$A \xrightarrow{10} D \xrightarrow{35} C \xrightarrow{23} B \xrightarrow{83} E \xrightarrow{52} A$$

**34.1.2** 
$$B \xrightarrow{10} C \xrightarrow{35} D \xrightarrow{10} A \xrightarrow{52} E \xrightarrow{83} B$$
 Total: 203 milhas aéreas

**34.1.3** 
$$C \xrightarrow{23} B \xrightarrow{57} A \xrightarrow{10} D \xrightarrow{50} E \xrightarrow{65} C$$
 Total: 205 milhas aéreas

**34.1.4** 
$$D \xrightarrow{23} A \xrightarrow{38} C \xrightarrow{10} B \xrightarrow{83} E \xrightarrow{50} D$$
 Total: 204 milhas aéreas   
**34.1.5**  $E \xrightarrow{50} D \xrightarrow{10} A \xrightarrow{38} C \xrightarrow{23} B \xrightarrow{83} E$  Total: 204 milhas aéreas

**34.1.5** 
$$E \xrightarrow{50} D \xrightarrow{10} A \xrightarrow{38} C \xrightarrow{23} B \xrightarrow{83} E$$
 Total: 204 milhas aéreas

**34.2** 
$$A = \frac{10}{10}D$$
;  $B = \frac{23}{23}C$ ;  $C = \frac{35}{35}D$ ;  $A = \frac{38}{38}C$ ;  $D = \frac{50}{50}E$ ;  $A = \frac{52}{52}E$ ;  $A = \frac{57}{57}B$ ;  $B = \frac{60}{60}D$ ;  $C = \frac{65}{65}E$ ;  $B = \frac{83}{60}E$ 

Percurso:  $A \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow E \rightarrow A$ , com 203 milhas aéreas.

**34.3** É o  $A \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow E \rightarrow A$  ou o  $B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow A \rightarrow E \rightarrow B$  (ou os inversos), com um comprimento de 203 milhas aéreas.

#### pág. 20

**35.** 1.º caso: a estrada que liga A a B está transitável.

Algoritmo: 1.º passo: seleciona-se F.

2.º passo: seleciona-se A (mais próxima).

 $3.^{\circ}$  passo: seleciona-se B, de seguida D, depois C e regressamos a F.

Distância total: 18 + 28 + 32 + 48 + 20 = 146 km

2.º caso: a estrada que liga A a B está intransitável.

Algoritmo: 1.º passo: seleciona-se F.

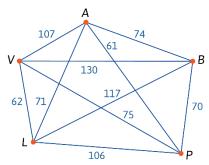
2.º passo: seleciona-se A (mais próxima).

3.º passo: seleciona-se D (não pode ser B porque está intransitável), de seguida B, depois C e regressamos a F.

Distância total: 18 + 30 + 32 + 36 + 20 = 136 km

A afirmação do anúncio é falsa, pois a distância total a percorrer caso a estrada que liga A a B esteja intransitável é inferior (em 10 guilómetros) e não superior.

**36.** Um grafo ponderado representativo da situação pode ser (os vértices estão designados pela primeira letra de cada cidade):



Vamos aplicar cada uma das opções para saber se o Luís tem razão ou não.

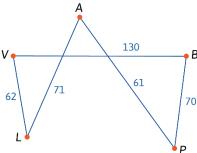
Opção 1:

$$A \xrightarrow[61]{61} P \xrightarrow[70]{70} B \xrightarrow[117]{} L \xrightarrow[62]{} V \xrightarrow[107]{} A$$

Distância total: 61 + 70 + 117 + 62 + 107 = 417 km

Opção 2:

$$A_{\frac{1}{31}}P\;;\;\;L_{\frac{62}{62}}V\;;\;\;B_{\frac{70}{70}}P\;;\;\;A_{\frac{71}{71}}L\;;\;A_{\frac{74}{74}}B\;;\;\;P_{\frac{75}{75}}V\;;\;P_{\frac{106}{106}}L\;;\;A_{\frac{107}{107}}V\;;\;B_{\frac{117}{117}}L\;;\;B_{\frac{130}{130}}V$$

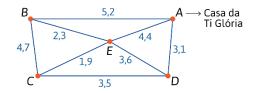


Distância total: 61 + 62 + 70 + 71 + 130 = 394 km

Percurso:  $A \rightarrow P \rightarrow B \rightarrow V \rightarrow L \rightarrow A$  (ou o inverso)

O Luís não tem razão.

**37. 1** Para facilitar, vamos representar cada casa por uma letra, obtendo o seguinte grafo:



Os percursos possíveis são:

$$A \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow A$$
,  $A \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow B \rightarrow A$ ,  $A \rightarrow E \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow A$  e  $A \rightarrow E \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow A$  (ou os inversos)

**37.2** 
$$A \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow A$$
: 3,1 + 3,6 + 1,9 + 4,7 + 5,2 = 1850 metros

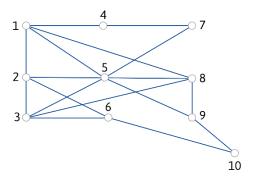
$$A \to D \to C \to E \to B \to A$$
: 3,1 + 3,5 + 1,9 + 2,3 + 5,2 = 1600 metros

$$A \to E \to B \to C \to D \to A$$
: 4.4 + 2.3 + 4.7 + 3.5 + 3.1 = 1800 metros

$$A \to E \to D \to C \to B \to A$$
: 4,4 + 3,6 + 3,5 + 4,7 + 5,2 = 2140 metros

O menor percurso é  $A \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow E \rightarrow B \rightarrow A$ , ou o inverso, com 1600 metros.

#### 38.1

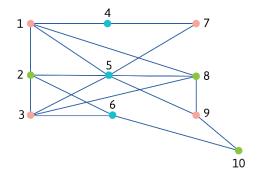


Os vértices representam as antenas; as arestas representam as interferências entre as antenas.

# **38.2** Ordenamos os vértices por ordem decrescente do seu grau:

Vértice	Grau
5	6
1	4
2	4
3	4
8	4
6	3
9	3
4	2
7	2
10	2

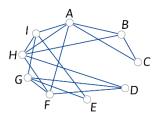
Vamos atribuindo cores iguais a vértices não adjacentes, começando pelo de maior grau, e assim sucessivamente, obtendo a seguinte apresentação dos vértices do grafo:



São necessárias três frequências diferentes para não haver interferências entre as antenas:

- frequência I: antenas 4, 5 e 6;
- frequência II: antenas 1, 3, 7 e 9;
- frequência III: antenas 2, 8 e 10.

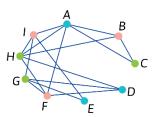
**39.1** Os vértices representam as espécies dos peixes; as arestas representam as incompatibilidades entre espécies.



**39.2** Ordenam-se os vértices por ordem decrescente do seu grau:

Vértice	Grau
Α	5
Н	5
F	4
G	4
1	4
В	3
D	3
С	2
Ε	2

Sucessivamente, vamos atribuindo cores iguais a vértices não adjacentes (começando pelos de maior grau), obtendo a seguinte apresentação para os vértices do grafo:

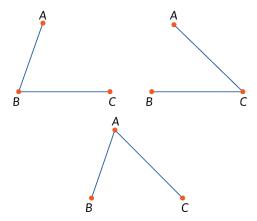


O Tiago terá de construir três aquários:

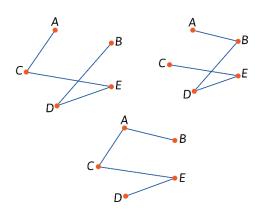
- espécies A, D e E;
- espécies B, F e I;
- espécies C, G e H.

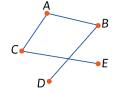
## pág. 23

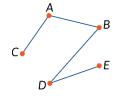
- **40.** Os grafos II, III e V são árvores porque são conexos e não têm circuitos.
- **41.** Um grafo só é uma árvore se for conexo e não tiver circuitos.



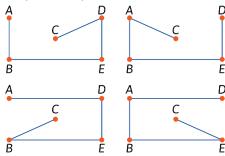
42.2



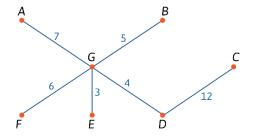




**42.3** São 45 árvores abrangentes, como, por exemplo:

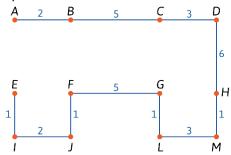


43.1



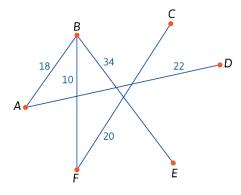
Peso total: 37

# 43.2 Por exemplo:



Peso total: 30

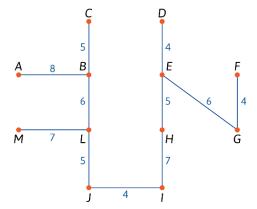
43.3



Peso total: 104

# pág. 24

- **44.** Os pesos totais obtidos pelo algoritmo de Prim são iguais aos obtidos pelo algoritmo de Kruskal; apenas a árvore final poderá não ser igual, no caso do grafo da alínea 43.2, se optarmos por arestas diferentes, mas de igual peso, em alguma altura da aplicação do algoritmo.
- **45.** Por exemplo:



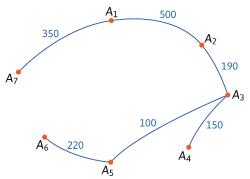
Tubagem: 61 metros

**46.** Começamos por ordenar, por ordem crescente, as distâncias entre cada par de pavilhões:

$$A_{3} - \frac{}{100} A_{5} \; ; \; A_{3} - \frac{}{150} A_{4} \; ; \; A_{2} - \frac{}{190} A_{3} \; ; \; A_{2} - \frac{}{200} A_{5} \; ; \; A_{4} - \frac{}{220} A_{5} \; ; \; A_{5} - \frac{}{220} A_{6} \; ; \; A_{4} - \frac{}{240} A_{6} \; ; \; A_{5} - \frac{}{220} A_{6} \; ; \; A_{7} - \frac{}{240} A_{7} + \frac{$$

$$A_{2} - \frac{}{_{340}}A_{6}\,;\; A_{1} - \frac{}{_{350}}A_{7}\,;\; A_{1} - \frac{}{_{500}}A_{2}\,; A_{6} - \frac{}{_{650}}A_{7};\; A_{1} - \frac{}{_{730}}A_{6}$$

O grafo, nas condições impostas, será:



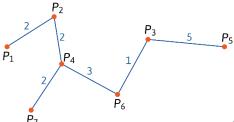
Uma vez selecionadas 7 - 1 = 6 arestas, calculamos o comprimento total de cabo de fibra ótica:

$$100 + 150 + 190 + 220 + 350 + 500 = 1510$$
 metros

O custo mínimo para a instalação será:

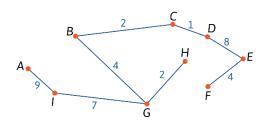
$$1510 \times 3.40 = 5134$$
 euros

47.



Comprimento: 15 quilometros

48.1



Por exemplo, deverão ser asfaltadas as estradas AI, IG, GH, GB, BC, CD, DE e EF. **48.2** 9 + 7 + 4 + 2 + 2 + 1 + 8 + 4 = 37 quilómetros

- **49.1** No grafo existem dois vértices de grau ímpar ( *C* e *F* têm grau 3), logo não é possível encontrar um circuito de Euler. Assim, as pretensões do António não podem ser todas satisfeitas.
- **49.2** Consideremos os pesos das arestas sugeridas pelo João e a respetiva soma:

$$1253 + 832 + 938 + 712 + 941 + 911 = 5587$$
 metros

Aplicando o algoritmo proposto pelo José:

Passo 1: as arestas com menor peso são BE - 712 e FG - 832.

Passo 2: a aresta seguinte com menor peso e que não fecha circuito é CD - 911.

Passo 3: segue-se a aresta BF - 938, depois a aresta EC - 941 e, por fim, a aresta AG - 1248.

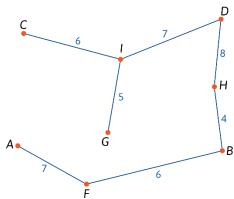
O comprimento total para a proposta do José é:

$$712 + 832 + 911 + 938 + 941 + 1248 = 5582$$
 metros

Assim, a empresa deverá optar pela proposta do José, pois utiliza menos 5 metros de fibra ótica do que a proposta do João.

## pág. 27

**50.1** Vamos utilizar o algoritmo de Prim, por exemplo, para encontrar a árvore abrangente mínima. Começamos, por exemplo, no vértice *A* .



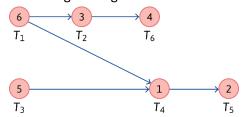
50.2 Para a proposta do exercício 50.1, o comprimento total de fibra ótica necessário será:

$$7 + 6 + 4 + 8 + 7 + 5 + 6 = 43$$
 dezenas de metros, ou seja, 430 metros

O valor a pagar pela instalação será:

$$430 \times 4,20 = 1806$$
 euros

**51.1** Considerando os tempos necessários à concretização de cada uma das tarefas e às suas precedências, podemos traduzir os dados da tabela no grafo seguinte:



- **51.2** Considerando todas as sequências de tarefas possíveis:
  - $T_1 \rightarrow T_4 \rightarrow T_5: 6+1+2=9$  semanas
  - $T_1 \rightarrow T_2 \rightarrow T_6: 6+3+4=13 \text{ semanas}$
  - $T_3 \rightarrow T_4 \rightarrow T_5 : 5 + 1 + 2 = 8$  semanas

As tarefas que constituem o caminho crítico são  $T_1$ ,  $T_2$  e  $T_6$ ; serão necessárias, no mínimo, 13 semanas para concluir o projeto.

#### **52.1**

Tarefas	Tempo (dias)	Precedências
$T_1$	4	Nenhuma
$T_2$	7	Nenhuma
$T_3$	10	Nenhuma
$T_4$	8	$T_1$ e $T_2$
$T_5$	6	$T_3$
$T_6$	12	$T_4$
$T_7$	5	$T_4$ e $T_5$
$T_8$	4	$T_7$

- **52.2** As possíveis sequências de tarefas são:
  - $T_1 \rightarrow T_4 \rightarrow T_7 \rightarrow T_8$  (21 dias);
  - $T_1 \rightarrow T_4 \rightarrow T_6$  (24 dias);
  - $T_2 \rightarrow T_4 \rightarrow T_6$  (27 dias);
  - $T_2 \rightarrow T_4 \rightarrow T_7 \rightarrow T_8$  (24 dias);
  - $T_3 \rightarrow T_5 \rightarrow T_7 \rightarrow T_8$  (25 dias).

As tarefas que constituem o caminho crítico são  $T_2$ ,  $T_4$  e  $T_6$  e são necessárias, no mínimo, 27 dias para concluir o projeto.